



Источник: [colony.by](http://colony.by)

Автор: [Михалькевич Александр Викторович](#)

Тема: **Спасение планеты - задача каждого из нас**

[0] 2011-08-17

[medictionary.ru](http://medictionary.ru)

[1] 2011-08-17

## Проблема

Постоянно проводятся конференции по изменению климата, сходы зеленых и т.д. Но они малоэффективны, потому что:

- **Ни одно правительство не хочет делать больших уступок в сравнении с другими странами.**
- **На переговоры и подписание ненужных бумажек уходят годы.**
- **С экономической точки зрения не выгодно отказываться от привычных источников энергии.** Политики всерьез займутся этими вопросами, лишь когда цены на зерно станут выше цен на нефть.

Из СМИ часто приходится слышать, что различные организации успешно решают проблемы связанные с глобальными катастрофами. Но это не так: СМИ = ПОЛИТИКА = БИЗНЕС. Количество вредных выбросов в атмосферу постоянно растет.

Если мы хотим, чтобы наши дети жили на здоровой планете, нам необходимо мобилизовать все силы и перестать относиться к земле, на которой мы живем, с точки зрения потребителя. Земля – это живой организм (об этом еще в начале прошлого века говорил Вернадский). А мы – всего лишь временные жители.

Человек – основной враг Земли. Если мы в ближайшем будущем не исправимся, нас ждет прискорбная участь.

Призыв ко всему разумному человечеству:

- **Отказаться от бензиновых машин и от добычи нефти**
- **Прекратить выброс вредных веществ в атмосферу**

Для того чтобы избежать глобальной катастрофы этого достаточно. Но почему в нашем понимании это выглядит как утопия? Неужели мы до такой степени превратились в потребителей, до такой степени нас подсадили на бензин и на пластмассу, что мы даже этого не можем сделать? Человек почувствовал кровь планеты и его уже не остановить. Это высасывание крови будет продолжаться до тех пор, пока мы не высосем всю кровь или до тех пор, планета не сбросит нас с себя.

Но рано или поздно нам придется это сделать. Время, когда нужно было задумываться прошло. Пришло время действовать!



Михалькевич А.В.

[2] 2011-08-17

## Основные причины загрязнения биосферы

Источники загрязнения биосферы принято разделять на природные и промышленные. Природные источники загрязнения вызваны естественными процессами (извержением вулканов, почвенной пылью и др.), такие источники, как правило, локализованы и не являются определяющими для биосферы в целом. Промышленные источники загрязнения биосферы могут оказывать длительное разрушительное действие. Эти источники разделяют на материальные (вещества), включающие механические, химические и биологические загрязнения, и энергетические (физические).

Непосредственными объектами загрязнения служат основные сферы обитания биотического сообщества: атмосфера, вода, почва. Жертвами загрязнения являются составляющие биоценоза: растения, животные, микроорганизмы. Всякое загрязнение, как правило, не всегда ощущается сразу и часто имеет скрытый характер, причем это может быть и необязательно прямой выброс в природную среду вредных веществ. Например, такой «безобидный» процесс, как отвод воды из водоемов для различных хозяйственных нужд, приводит к изменению естественного режима температуры (тепловое загрязнение), что затрагивает целый ряд взаимосвязанных процессов, характеризующих данную экологическую систему, вплоть до полного ее уничтожения (например, катастрофа Аральского моря). Опасным при изменении любой экологической системы является появление не свойственных ей веществ.

Степень опасности вредных веществ у показателей, и в первую очередь от предельно допустимой концентрации (ПДК) вредного вещества, под которой понимают концентрацию, не вызывающую каких-либо болезненных изменений в организме человека. Естественно, что оценка ПДК в различных средах должна производиться поразному:

- В воздухе:

- ПДК<sub>в</sub> воздухе, мг/мг. Это концентрация при работе в прежде всего рабочего стажа не должна вызывать заболевания или отклонения в состоянии здоровья, обнаруживаемые современными исследованиями в процессе работы или в отдаленные сроки настоящего и последующего поколений. Рабочей зоной считается пространство высотой до 2 м над площадкой, на которой находятся места постоянного или временного пребывания рабочих

- ПДК<sub>мр</sub> — предельно допустимая максимальная разовая концентрация вещества в воздухе населенных мест, мг/м<sup>3</sup>. Это концентрация вредного вещества в воздухе, которая при вдыхании в течение 20 мин не должна вызывать рефлекторных реакций в организме

- ПДК<sub>сс</sub> — предельно допустимая среднесуточная концентрация химического вещества в воздухе населенных мест, мг/м<sup>3</sup>. Концентрация не должна оказывать на человека прямого или косвенного вредного воздействия при неограниченно долгом вдыхании.

- В водной среде:

- ПДК<sub>в</sub> — предельно допустимая концентрация вещества в воде водоема хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования, мг/л. Эта концентрация не должна оказывать прямого или косвенного влияния на органы человека в

течение всей жизни на здоровье последующих поколений и не должна ухудшать гигиенические условия водопользования.

• В почве:

— ПДКп — предельно допустимая концентрация вещества в пахотном слое почвы, мг/кг. Эта концентрация не должна вызывать прямого и косвенного отрицательного влияния на соприкасающиеся с почвой среды и здоровье человека, а также на самоочищающую способность почвы.

• В продуктах питания:

— ПДКп (ДОК) — предельно допустимая концентрация (допустимое остаточное количество) вещества в продуктах питания, мг/кг.

При отсутствии ПДК в различных средах устанавливается временный гигиенический норматив ВДК (ОБУВ) — временно допустимая концентрация (ориентировочно безопасный уровень воздействия) вещества. Временный норматив устанавливается на определенный срок (два года).

Процессы загрязнения в широком смысле можно классифицировать следующим образом:

- инградиентное загрязнение как совокупность веществ, чуждых данной экосистеме;
- параметрическое загрязнение, связанное с изменением качественных параметров окружающей среды;
- биоценотическое загрязнение, заключающееся в воздействии на состав и структуру популяций живых организмов;
- антропологическое загрязнение, представляющее изменение дологических систем в процессе природопользования, связанном с оптимизацией природы в интересах человека.

Вредные вещества проникают в организм человека чаще всего через дыхательный тракт, реже через пищеварительный тракт. Ингаляционный путь поступления наиболее опасен, так как огромная всасывающая поверхность легких, усиленно омываемых кровью, позволяет ядам быстро и почти беспрепятственно проткнуть к жизненно важным центрам.

Вредные вещества могут оказывать на организм как местное, так и общее действие. Первое это результат раздражения тканей после попадания. Так действуют кислоты, щелочи, некоторые газы. При общем действии яды всасываются в кровь, разносятся по организму и отравляют ткани и внутренние органы. К ним можно отнести пары ртути, сероводорода, оксид углерода и др.

Степень ядовитости вещества характеризуют следующие факторы:

- химическая структура;
- свойства и физическое состояние вещества (летучесть, растворимость, дисперсность, агрегатное состояние);
- концентрация вещества, длительность воздействия и температура;
- комбинированное действие ядов, причем токсичность каж. дог из них может усиливаться или видоизменяться (хлор и диоксид серы, метилмеркаптан и диоксид серы).

В гомологическом ряду предельных углеводородов сила наркотического действия возрастает с увеличением числа атомов углерода в молекуле. Чем выше растворимость ядов в воде и других жидкостях, тем выше их токсичность. Хорошо растворимый хлорид бария высокотоксичен, а нерастворимый в воде сульфат бария не только не ядовит, но и используется в медицине как рентгеноконтрастное вещество. С повышением дисперсности увеличивается токсичность вещества. Наиболее опасны яды, находящиеся в паро и газообразном состоянии.

Если говорить о веществах, оказывающих наиболее вредное прямое воздействие на человека, то здесь особую опасность представляют канцерогенные вещества, то есть те, которые катализируют процесс развития опухолей, в том числе и злокачественных.

Специфические проявления возникают в основном в городах от загрязнения среды фтором, бериллием, асбестом (с последующим возможным исходом в канцерогенез), марганцем (хроническая пневмония), золой ТЭС и котельных (заболевания легких), и свинцом (нарушения со стороны желудочнокишечного тракта). В частности, по имеющимся сведениям, в крови современных людей содержится свинца в сотни раз больше, чем по предельно допустимой норме. Между тем если раньше полагали, что существует безопасный уровень свинца в организме, то согласно современной точке зрения воздействие даже малых его количеств непредсказуемо. У беременных женщин возможны по этой причине ранние роды или выкидыши, у женщин пожилого возраста свинец нарушает усвоение кальция. В особой же опасности находятся дети в первые четыре года жизни, когда у них развивается головной мозг. Свинец, по оценке медиков, не только нарушает нормальный обмен веществ в организме человека в силу своей высокой токсичности, но и вызывает его повышенную агрессивность, что чрезвычайно опасно в нашем социально неустойчивом мире.

www.p0d.ru

[3] 2011-08-17

## **Лестер Браун: «Цивилизации приходят в упадок из-за голода»**



В начале 21-го века человечество вновь стоит перед проблемой, которая, казалось бы, была решена еще в середине 20-го века: проблемой голода. Все больше ученых говорят, что накормить растущее население земного шара будет намного сложнее на протяжении следующих десятилетий. Одного из них, автора книги «Мир над пропастью», председателя Института политики Земли, Лестера Брауна попросили объяснить, почему именно нехватка продуктов питания, по его мнению, является главной угрозой человечества.

- Долгое время я изучал опыт ранних цивилизаций, которые пришли в упадок, и пришел к выводу, что чаще всего это происходило из-за нехватки продовольствия. Я отвергал мысль о том, что продукты могут быть слабым звеном нашей современной, глобальной цивилизации. Но чем больше я об этом думаю, тем больше убеждаюсь, что это может быть так. Мы сейчас видим по всему миру рост цен на продукты питания и растущую конкуренцию за доступ к земным и водным ресурсам. Мы становимся свидетелями новой геополитики, вызванной нехваткой пищевых ресурсов.

**- Что нужно сделать, чтобы преодолеть эти проблемы? Что, по Вашему мнению, является планом Б?**

- Изучая проблемы, которые перед нами стоят, мы в Институте политики Земли считаем, что нужно сделать четыре главные вещи.

Во-первых, сократить углеродные выбросы в атмосферу на 80%, и не к 2050 году, а к 2020-му. Это нужно, если мы хотим сохранить ледники, которые подпитывают важные реки Азии.

Во-вторых, нужно стабилизировать численность населения. Ресурсы планеты ограничены, и на каком-то этапе росту численности населения должен быть положен конец. И он будет положен, или тогда, когда семьи сознательно станут меньшими, или тогда, когда нам это не удастся и начнется голод.

В-третьих, проблема тесно связана с предыдущей - бедность! Если семьи будут меньше, они будут богаче.

И в-четвертых, нужно восстановить систему естественной поддержки экономики. Речь идет о залеснении, консервации почвы, воды, защите океанической рыбы и т.д. Это важно, поскольку ни одна цивилизация не выживет, если она уничтожит свою жизненную среду. И наша не переживет этого тоже.

**- Но это требует немалых инвестиций, к которым мир не готов.**

- Если посмотреть, как это сделать, то для того, чтобы сократить выбросы, достаточно изменить систему налогообложения. Уменьшить налог на доходы, увеличить на углеродные выбросы. И делать это в течение как минимум десяти лет. Это, с одной стороны, повысит эффективность, а с другой, переведет инвестиции в сторону возобновляемой энергии, воды, ветра, солнца и т.д.

Если посмотреть на стоимость стабилизации численности населения, уменьшения бедности, восстановления лесов и т.д., то, по нашим подсчетам, на это нужно по 200 миллиардов в год. Это не так много. Это лишь треть американского военного бюджета и меньше, чем седьмая часть мирового военного бюджета. По моему мнению, и об этом я подробно пишу в книге «Мир над пропастью», нам нужно изменить определение безопасности. Сейчас мы пользуемся концепцией, которая досталась нам в наследство от 20-го века, Первой и Второй мировых войн, холодной войны. То есть, речь идет об исключительно военной концепции.

Но если мы возьмем чистый лист бумаги и составим список главных угроз будущему цивилизации, этот список будет состоять из климатических изменений, роста населения, сокращения водных ресурсов, роста цен на продовольствие, растущей политической нестабильности и нефункционирующих государств. Военная агрессия не будет в начале списка. Нам нужно определить безопасность в терминах 21-го века. И они отличаются от прошлого.

*Комментарии:*

*Михалькевич Александр Викторович:*

Разместил эту статью я здесь не потому что ее поддерживаю, а совсем наоборот. Для того, чтобы мудрый читатель увидел реальную угрозу.

Прокомментирую:

*Во-первых, сократить углеродные выбросы в атмосферу на 80%, и не к 2050 году, а к 2020-му. Это нужно, если мы хотим сохранить ледники, которые подпитывают важные реки Азии.*

- Необходимо не сокращать, а полностью отказаться.

*Во-вторых, нужно стабилизировать численность населения. Ресурсы планеты ограничены, и на каком-то этапе росту численности населения должен быть положен конец. И он будет положен, или тогда, когда семьи сознательно станут меньшими, или тогда, когда нам это не удастся и начнется голод.*

В план глобалистов входит вырезать 3 миллиарда людей. Останется 1 миллиард элиты, 1 миллиард обслуживающего персонала и еще 1 миллиард баласт, типа нас с вами. Они считают, что главная проблема - перенаселение.

Главная проблема не перенаселение, а неправильное перераспределение ресурсов. Главная проблема в том, что такие люди, как Лестер Браун и те, кому он разрабатывает план по спасению Земли, относят себя к элите (это 6 тысяч человек), и считают что они вправе принимать такие решения.

*В-третьих, проблема тесно связана с предыдущей - бедность! Если семьи будут меньше, они будут богаче.*

Чушь! Если семьи будут больше - они будут богаче! Просто необходимо работать на свой род! **Как можно работая на земле на себя, оставаться бедным?**

[4] 2011-08-24

## Вот что сделали земляне со своей планетой:



Врата Ада в Якутии

## Альтернативные источники энергии

Водяной пар в зоне горения пламени разлагается на водород и кислород и сгорает. В итоге можно достичь экономию топлива до 50-70%. Данная технология предложена академиком Дудышевым еще 7 лет назад и опубликована в ряде журналов. Недавно украинские ученые из Днепропетровска эффективно реализовали ее в опытах и мини-котельнях на природном газе.

### Мировых запасов энергетических ресурсов хватит до 2050 года

**Запасов нефти и газа хватит на 43 года. Всемирный энергетический совет утверждает, что даже при удвоении мирового спроса на энергию ресурсов будет достаточно. Но дешевые энергоносители закончатся через 20 лет и придется переходить на альтернативные источники. Кроме того, если экономики развивающихся стран будут расти прежними темпами, к 2050 году на Земле невозможно будет производить достаточно нефти для удовлетворения их потребностей.**

Мировых запасов нефти и газа хватит, даже если спрос на энергию к 2050 году вырастет в 2 раза, говорится в докладе экспертов Всемирного энергетического совета (World Energy Council). Совет представляет промышленные интересы правительств 94 стран и объединяет специалистов по различным направлениям современной энергетики.

*«К 2050 году на Земле невозможно будет производить достаточно нефти для удовлетворения потребностей развивающихся стран»*

Доклад готовится каждые три года. В этот раз WEC поднял оценку доказанных запасов нефти во всем мире на одну десятую, или на 117 млрд баррелей, по сравнению с предыдущей оценкой трехлетней давности. При этом Ближний Восток остается центром энергетических ресурсов. На территории государств региона сосредоточен 61% мировых запасов, отмечается в докладе.

Специалисты WEC уверены, что миру не грозит нехватка нефти. «Нефть не закончится еще много лет, если вообще закончится когда-либо», – говорится в докладе.

Свою уверенность эксперты WEC объясняют тем, что сейчас благодаря новейшим технологиям можно приступить к разработке месторождений, которые ранее считались экономически убыточными.

Оценку запасов газа эксперты увеличили на 3,5%, или почти 6 трлн куб. м, – до 176 трлн куб. м. «Этого хватит, чтобы обеспечить спрос в течение приблизительно 56 лет, – уверены специалисты. – В то же время количество еще не разведанного природного газа значительным образом недооценено». По мнению экспертов WEC, мировые запасы природного газа смогут удовлетворять потребности мировой экономики в течение 130 лет (согласно текущим нормам потребления).

Генеральный секретарь WEC Джеральд Дусе заявил, что ресурсов, включая уран для ядерной энергетики, биологическое топливо и уголь, хватит даже с учетом того, что объем потребления будет расти.

По данным ОПЕК, которая контролирует до 40% мировой нефти, в текущем году в мире ежедневно потребляется 85,72 млн баррелей. В 2008 году спрос вырастет до 87,1 млн баррелей в сутки.

Этот прогноз соответствует расчетам Международного энергетического агентства (IEA), согласно которым в следующем году потребление нефти составит 88,2 млн баррелей. А к 2030 году, по прогнозам IEA, энергетические потребности мира вырастут на 50–60%.

Российские эксперты не спорят, что к 2050 году потребление энергии может удвоиться, но осторожно относятся к долгосрочным прогнозам.

По словам аналитика ИК «Олма» Ивана Рубинова, делать прогнозы более чем на 10 лет не имеет смысла. «Споры о том, когда ждать пика производства нефти, продолжаются. По разным данным, это период, затрагивающий последующие 10–20 лет. В то же время эксперты признают, что «дешевые» нефть и газ вскоре закончатся и человечеству придется разрабатывать труднодоступные месторождения», – объясняет Иван Рубинов.

Сейчас 90% энергии вырабатывается от сжигания органических ископаемых – угля, нефти и газа, запасы которых

ограниченны. Но перспективы альтернативной энергетики по-прежнему туманны.

«Сейчас много говорится об альтернативных источниках энергии, но реальных прорывов пока не видно», – отмечает Иван Рубинов. На сегодня на долю альтернативных источников энергии приходится 2% от мирового энергопотребления. По прогнозу IEA, к 2020 году потребление нефти вырастет на 20%, при этом доля альтернативных источников практически не изменится.

Спрос на нефть и газ обеспечивают в основном развивающиеся страны. По данным Worldwatch Institute, в 2006 году Китай стал вторым в мире импортером нефти после США, опередив Японию.

«Если экономики Китая и Индии будут расти современными темпами, на Земле невозможно будет производить достаточно нефти, чтобы удовлетворять их потребности к 2050 году, когда уровень потребления возрастет с 85 млн баррелей в день до 200 млн», – опасаются аналитики Worldwatch.

[8] 2012-02-04

## Девочка, заставившая мир замолчать на 6 минут...

[9] 2012-03-30

## Гринпис обнародовал чёрный список производителей ГМ-продуктов

(По данным greenpeace.org)

- № Продукты питания Компании Название изделия
- 1 Шоколадные изделия Hershey's Cadbury Fruit&Nut
  - 2 Mars M&M
  - 3 Snickers
  - 4 Twix
  - 5 Milky Way
  - 6 Cadbury (Кэдбери) шоколад, какао
  - 7 Ferrero
  - 8 Nestle шоколад "Нестле", "Россия"
  - 9 Шоколадный напиток Nestle Nesquik
  - 10 Безалкогольный напиток Coca-Cola "Кока-Кола"
  - 11 "Спрайт", "Фанта", тоник "Кинли", "Фруктайм"
  - 12 Pepsi-Co Pepsi
  - 13 "7-Up", "Фиеста", "Маунтин Дью"
  - 14 Сухие завтраки Kellogg's
  - 15 Супы Campbell
  - 16 Рис Uncle Bens Mars
  - 17 Соусы Knorr
  - 18 Чай Lipton
  - 19 Печенье Parmalat
  - 20 Приправы, майонезы, соусы Hellman's
  - 21 Приправы, майонезы, соусы Heinz
  - 22 Детское питание Nestle
  - 23 HIPP
  - 24 Abbot Labs Similac
  - 25 Йогурты, кефир, сыр, детское питание Denon
  - 26 McDonald's (Макдональдс) сеть "ресторанов" быстрого питания
  - 27 шоколад, чипсы, кофе, детское питание Kraft (Крафт)
  - 28 кетчупы, соусы. Heinz Foods (Хайенц Фудс)
  - 29 детское питание, продукты "Делми" Unilever (Юнилевер)

[10] 2012-06-28

Почему деньги не отражают настоящую стоимость и вклад людей, можно ли создать альтернативную деньгам модель, как

сделать так, чтобы ресурсы распределялись по заслугам, возможны ли миллионеры в обществе со справедливой экономикой, — на все эти вопросы отвечает Олег Григорьев.

**[11]** 2013-01-14