



Источник: colony.by

Автор: **Михалькевич Александр Викторович**

Тема: **Дороге**

[0] 2010-11-17

Для себя я уже давно понял, что есть два пути, по которому может пойти каждый человек. Путь, расширяющий наше сознание, который ведет к вечной сознательной жизни, и путь сна, который ведет ко сну и смерти. Среднего не дано! Мы или спим, или бодрствуем!

Величайшие мыслители 20 века (Е. Блаватская, А. Безант, Э. Бейли, Рерихи, и многие другие) писали, что в первой половине 21 века произойдет переломный момент в сознании большинства людей. Даже Ньютон писал об этом в своих пророчествах. Многие достигнут необходимого расширения сознания, сознание же других будет расщеплено или их развитие будет отложено на неопределенный срок. Я не связываю это с 2012 годом, но вижу, что мы находимся на пороге этих событий, так же я вижу, что мы не готовы к этому переходу.

Есть некоторые силы, которым не выгодно всеобщее пробуждение человечества. Я их называю темными силами. Многие правители, начиная со средних веков и до наших дней, оказывались под воздействием этих сил. Они уничтожали книги, учителей человеческих, пророков. Заменяли истинные знания своей религией. Так, за темное время средневековья были утрачены многие знания. Сперва внушали, что бога нужно бояться, а потом и вовсе, что бога нет. Если раньше методы были грубые: инквизиция, физическое уничтожение книг, учителей, то сейчас более тонкие: телевизор, компьютерные игры, лжеучителя...

Сейчас в школах учат, что раньше люди были дикими и необразованными, что они верили в сказки, выдумали бога, что современное состояние человечества – это венец эволюции и т.д. Это величайшая ложь, фальсификация и подделка исторических документов.

Но всё уничтожить нельзя. Остались веды, пирамиды, разбросанные по всему миру, пустыня Наска, Стоунхендж, дольмены и многие другие свидетельства.

Если раньше жили лишь глупые и дикие племена, то как они смогли построить такие пирамиды, которые не возможно построить с использованием современных технологий? Представь! У нашей современной цивилизации не хватает знаний и умений, чтобы построить пирамиду Хеопса, возраст которой более 12 тысяч лет. Ученые даже не могут понять, как она была построена. То же и со Стоунхенджем. Единственное убедительное объяснение существования Стоунхенджа, которое мне встречалось – то, что это астрономическая обсерватория. Как быть с картами Пира Рейси и с другими средневековыми картами, на которых нанесена Атлантида? Хотя сама Атлантида была открыта в 19 веке...

А как быть с ведами? В ведах, возраст которых более 5 тысяч лет, содержатся знания о всех планетах солнечной системы, о возрасте нашей Вселенной, о технологии космических кораблей. Я даже нашел схемы некоего летающего на ртути объекта под названием виман (на колонии я выкладывал статью с подробным описанием вимана). Причем, виман, по ведам, - это самый маленький летающий аппарат. Другие космические аппараты были в диаметре более ста километров. В ведах есть описание структуры ДНК человека, описана операция по клонированию. Описано устройство лазера и атомной бомбы. В разделе аюрведа описаны все болезни, которым может подвергаться человек и способы лечения этих болезней. К счастью, уже появляются врачи, которые начинают практиковать аюрведу. В ведах предсказано появление всех учителей человечества, начиная с Будды, Христа и до Майтреи. Предсказан приход одержимых под именами Ницше, Фрейд и Маркс. Причем, имена не искажены! Есть информация о том, какие существа живут на других планетах...

Таких явлений, подрывающих теории современной науки огромное количество. Любой ищущий человек может их найти.

Западный человек ставит под сомнение само существование Шамбалы, в которой находятся сознательные существа, аватары, на более высокой ступени эволюции по сравнению с человеком. Зато ни один индус или тибетец не позволит себе таких сомнений, т.к. Шамбала у него буквально под носом, просто вход в нее закрыт.

Возьмем идею реинкарнации. Вокруг этой идеи построена вся восточная философия. Если ты не веришь восточной философии, то изучи хотя бы труды американского ученого Яна Стивенсона, который проанализировал более тысячи случаев воспоминаний прежних жизней людей разных стран и в итоге доказал реальность перевоплощений. В 1964 году его труды получили всемирное признание и престижную премию на конкурсе работ по психологии.

В настоящее время изучение феномена памяти прошлых жизней проводится многими учеными России, США, Индии, Канады, Великобритании, Франции и многих других стран. Результаты этих исследований приносят науке все больше и больше неопровержимых свидетельств истинности эзотерической доктрины о перевоплощениях. Более того, теория

перевоплощений стала основой для нового направления медицинской практики, появившегося на Западе в последние десятилетия, — так называемой терапии прошлой жизни. Данный метод целительства применяется, как правило, в тех случаях, когда все традиционные методы лечения оказываются неэффективными и постановка диагноза по каким-либо причинам затруднена. Суть данного метода лечения состоит в том, что введенный в состояние гипнотической регрессии (т.е. возврата в прошлые воплощения) пациент и целитель определяют причину заболевания благодаря воспроизводимым сознанием больного событиям прошлой жизни. В ходе многочисленных экспериментов в данном направлении выяснилось, что причиной некоторых заболеваний являются определенные кармические обстоятельства, сохраняющиеся в подсознательной памяти человека. Обращает на себя внимание интересный факт, что при осознании данной информации, то есть при переходе ее из подсознания в область сознательного, причина болезни как бы устранялась, что приводило к исцелению.

Конечно, мы можем на все это плюнуть, закрыть глаза и сказать «Пусть ученые занимаются такими загадками». Мы можем продолжить спать. Но если мы так сделаем, это будет победой темных сил.

Раз уж мы воплощены на этой планете в качестве людей, то давай будем исполнять обязанности Человека: упорно работать над развитием ментального тела. То что мы родились людьми означает, что мы достигли определенного уровня сознания. Но останавливаться на достигнутом нельзя. Ибо ничто в природе не покоится. Что не эволюционирует - то деградирует. В конечном счете, выбор за каждым из нас.

[1] 2010-11-21

Почему некоторые ищущие люди приходят к отрицанию бога?

Религиозные деятели гонятся за Христом, и ради этого бросают все остальное. Совершая определенные аскеты, они, возможно, и приходят к переживаниям Христа. И из этого делают вывод: для того чтобы прийти к богу, нужно совершать такие аскеты. Эти люди начинают требовать, чтобы другие тоже совершали такие аскеты, тогда они придут к Христу.

Ищущие люди начинают ходить в церковь, молиться, но через какое-то время, замечают, что эти аскеты не приносят необходимых переживаний. Тогда ищущий человек начинает обвинять религиозных деятелей во лжи, и приходит к выводу, что бога нет. Если такие люди не только ищущие, но и деятельные, то свои выводы они начинают доводить до широкой публики. Так рождается атеизм, «сатанинские стихи» и др.

Но что это, как не разочарование ищущего человека в том, что ему не удалось пережить состояние Христа? Эти люди похожи на малыша, который вопит и требует конфетку, и если этой конфетки не получает, начинает злиться и обзывать свою маму нехорошими словами.

Отрицание Бога - это вершина человеческой глупости. Если Бога нет - кого мы обзываем, кому мы тычем фиги? Если Он есть - зачем с Ним портить отношения?

Комментарии:

Дорога Александр Леонидович:

Я не отрицаю бога, я говорю, что я не знаю есть он или нету. Но так как я его никогда не видел и никак не испытывал, я говорю, что скорее всего его нету, а если и есть что-то что другие называют богом, то ему без разницы есть ли мы или нас нету.

Михалькевич Александр Викторович:

Возможно, потому что ты Его не искал. Продолжай поиски, и ты найдешь ответ. Сказать "не знаю" проще всего.

Михалькевич Александр Викторович:

Еще один вариант: бог есть и Ему на нас не наплевать. Проявление Его любви настолько сильно, что Он дарит нам свои блага, независимо от того, верим мы в Него или нет.

Человек настолько эгоистичное существо, что пользуется этими благами, даже не задумываясь о том, что это великий дар свыше. Здроровье, разум, память, активность, способность логически рассуждать, способность радоваться и наслаждаться - вот эти величайшие дары, которые не принадлежат нам. Если быть до конца откровенным, то и солнечная энергия, земля и воздух - все то, чем мы бездумно пользуемся, и без чего не мыслим своей жизни, принадлежат не нам. Нам дается все это взаймы, или за определенные заслуги в прошлых жизнях. Но если мы будем неуважать дающего, отвергать Его дары, или считать себя разумнее и выше дающего жизнь Солнца, то мы можем лишиться Его милости...

Я бы не хотел, чтобы у тебя возникло ощущение, будто я проповедую, ищу единомышленников или пытаюсь тебе что-то доказать. Наоборот, я хочу построить диалог и избавиться от всех идеологий.

Честность перед самим собой – вот единственное, к чему я призываю. Если мы себя причисляем к какой-либо идеологии, будь-то буддизм, христианство, атеизм, капитализм или гностицизм, мы ограничиваем себя рамками этой идеологии.

Я не вижу принципиальной разницы между христианином, поклоняющимся Христу, капиталистом, поклоняющимся доллару, научному сотруднику, который поклоняется логике и математике, или гностику, который верит лишь в то, что можно доказать (чаще всего лишь в то, что докажут другие). В любом случае, объект поклонения стоит вне собственного Я, что есть уход от Реальности. Их методы могут быть ложными, а предпосылки – неверными.

С точки зрения гностицизма, вся эвклидова геометрия – это сплошное недоразумение. Т.к. вся геометрия построена на одной недоказуемой аксиоме о том, что параллельные прямые не пересекаются. Эвклид просто взял, и предположил, что параллельные прямые не пересекаются, и на одном этом предположении построена вся геометрия. До сих пор никто не смог доказать, что параллельные прямые, на самом деле, не пересекаются.

Лобачевский предположил обратное: параллельные прямые пересекаются. Появилась новая геометрия. Он сказал, что параллельных прямых в нашем мире принципиально быть не может, и назвал эвклидову геометрию «воображаемой геометрией».

А теперь ответь: какая из двух геометрий правильная? И почему? Не ограничиваем ли мы себя, когда начинаем мыслить в рамках научных догм и предпосылок?

Комментарии:

Дорога Александр Леонидович:

Научных догм нету, есть догмы религиозные и др. Ты об этом узнаешь если больше познакомишься с научным методом....

Михалькевич Александр Викторович:

Под "научными догмами" я понимаю некие недоказуемые предпосылки, которые возносятся в ранг аксиом, не требующих доказательств.

Пример научных догм:

"Скорость света в вакууме — предельная скорость движения частиц." (из Википедии)

"Параллельные прямые не пересекаются"

"На солнце, на луне и на других планетах нет разумной жизни"

Такие "аксиомы" ничем не отличаются от средневековой научной догмы о том, что земля плоская.

Возьмем параллельные прямые. Никто не доказал, что они могут пересекаться. Но на аксиоме, что они не пересекаются была создана целая наука. То же и с жизнью на луне и солнце: если ученые не могут своими приборами зафиксировать жизнь, то это отнюдь не говорит о том, что там нет жизни. Просто они используют несовершенные приборы.

А что ты называешь научным методом? Я не знаю... поделись.

Михалькевич Александр Викторович:

А вот еще один пример научного догматизма:

"Жизнь - есть способ существования белковых тел" Ф. Энгельс

Более идеотского определения жизни я еще не встречал. И тем не менее, ученые нацелены на поиск белковой внеземной жизни... Что это, как не догматизм и сверхтупость ученых?

Михалькевич Александр Викторович:

Атом физика, атом математика и атом химика - это три совершенно разные атомы. Ты согласен?

На самом деле, фраза «скорее всего Его нету, а если и есть что-то что другие называют богом, то ему без разницы есть ли мы или нас нету» есть прямое отрицание Бога. Если Ему до нас нет дела, то это не Бог.

Мне кажется, что отрицание бога – это буфер. Душа жаждет духовного развития, а ум - буферизирует это и ищет оправдание этому. Т.е. наша душа стремится к духовным знаниям и аскезам, но ум, чтобы не допустить аскез (посты, молитвы и другие практики) и продолжить наслаждаться жизнью, выдумывает теории отрицания Бога. И чем сильнее стремление души, тем логичнее должна быть теория отрицания.

Но если Бога нет, то зачем, объясните мне, выдумывать такие сложные теории отрицающие то, чего нет?

Тот, кто верит в Бога – тому не нужны никакие доказательства: сама вера и является доказательством. Тот, кто не верит в Бога – тому тоже не нужны никакие доказательства: потому что он не поверит ни в одно доказательство.

[4] 2010-12-04

Если два человека спорят друг с другом на тему «Есть ли Бог», то в этот момент ни у одного, ни у второго нет Бога. А тот, кто доказывает, что бога нет, оказывается по отношению к себе честнее, чем тот, кто доказывает существование бога.

Там где есть спор, там невозможно увидеть Бога.

Я представил, что кто-то мне начинает доказывать, что моя фамилия не Михалькевич – мне стало смешно. Точно так же глупо со мной спорить о существовании бога. Я на это отвечаю так:

«Если ты Его не чувствуешь, то это уже не важно. Даже если бы мы были уверены на сто процентов, что Бог есть – какая нам от этого польза, если мы Его не чувствуем?»

[5] 2010-12-06

Говорящий не знает, знающий не говорит

И дело даже не в том, что эти знания скрываются от кого-то, нет, наоборот, они доступны всем. Есть огромное количество книг по эзотерике. Какой смысл обсуждать те же избитые мысли, на которые уже было истрачено столько бумаги?.. Я даже не могу от себя ничего добавить в дополнение к Рерихам, Блаватской, Алисе Бейли, Б.Крему, Клизовскому, Анни Безант, письмам Махатм и ведам.

Прежде чем отвергать идеи четвертого измерения - ознакомьтесь с квантовой механикой. Прежде чем отвергать идеи реинкорнации - ознакомьтесь с исследованиями Моуди и Яна Стивенсона***. Прежде чем отвергать идею кармы - ознакомьтесь с ведами.

Давайте же не будем отбрасывать те явления, которые нам кажутся необычными и странными. Давайте сделаем эти явления предметом научного исследования. **Пришло время для создания Новой Науки!** Науки, которая впитает в себя достижения религии, философии и современной науки.

**** В Швейцарии есть специальный институт, занимающийся проблемами реинкорнации. Благодаря исследованиям в области кармических отношений, было излечено тысячи пациентов.*

[6] 2010-12-08

Важно понять, что мысли мы не рождаем, а лишь улавливаем мыслеформы. Наша сознательная заслуга заключается лишь в свободе выбора определенной мыслеформы. Мы можем продолжать улавливать лишь негативные мыслеформы, либо настроиться на волну высшей сознательной силы, и начать питаться мыслеформой бога.

[7] 2010-12-09

Давай уйдем от научной догмы, что жизнь – есть способ существования белковых тел. Потому что даже растительная жизнь и жизнь камня – это не просто «способ существования белковых тел». Тем более жизнь человека...

Жизнь – это состояние сознания и способ повышения уровня осознанности. Все, что не является сознающим себя, не может быть названо жизнью. Если отстранится от белкового определения Энгельса, и принять во внимание вышеназванное определение жизни, то усомниться мы должны не в существовании после смерти, а в том, что мы называем жизнью.

Жизнь без осознания себя – это сон. Как мы можем называть наше пребывание на этой планете жизнью и сомневаться в загробном существовании, если 99,9% времени нашего существования проходит во сне?

Лично я ставлю под сомнение вот это физическое тело, в котором пребывает мое сознание. Скорее всего, именно сознание и формирует наше тело. Я не знаю, что такое «Единая Реальность», но я убежден в том, что личностная реальность у каждого своя. Чаще всего реальности средних людей не пересекаются, отсюда и возникают разногласия, конфликты, ссоры и негативные эмоции. Если бы все люди воспринимали Единую Реальность, на земле не было бы разногласий. Чем выше уровень сознания человека, тем ближе он к восприятию Единой Реальности: между Христом и Буддой разногласий не будет; но между оппозицией и властью – разногласия будут всегда, по всем вопросам. О чем это может говорить? Лишь о различиях в уровне осознанности и степени отдаленности от Единой Реальности.

Откуда возникают противоречия в теориях? Именно из-за того, что каждый человек имеет свою личностную реальность. Мы можем прочесть одно и то же произведение, но приобрести противоположный опыт. Почему так происходит? Почему я в Евангелиях вижу Истину, а ты – противоречия? Мы что, на разных языках читаем Библию? Нет. Просто наши личностные реальности не пересекаются.

Важно понять, что чем более развито наше сознание, тем меньше противоречий мы видим в различных религиозных системах, тем большее единство с каждым живым существом мы ощущаем. Наше отделение от бога и от природы происходит только в нашем уме.

[8] 2010-12-12

Сопоставь какое-нибудь домашнее животное с человеком. Возьмем, к примеру, кошку. Кошка получает еду от хозяина, потому что хозяин любит ее. Мудрая кошка относится к кормящему ее хозяину, как к богу, проявляет любовь и почтение. Глупая кошка считает своего хозяина некой неразумной стихией. Глупая кошка относится к человеку точно так же, как и человек относится к Солнцу, Луне, Земле и другим планетам. На каком основании мы пользуемся благами этих планет, и в тоже время считаем себя разумнее их?

[9] 2010-12-12

"Люди считали, что священо и важно не эта красота мира божия, данная для блага всех существ, - красота, располагающая к миру, согласию и любви, а священо и важно то, что они сами выдумали, чтобы властвовать друг над другом."

"Воскресение" Л.Н. Толстой

[10] 2010-12-12

Человеку свойственно постоянно сводить все явления окружающего мира к простым, уже известным ему образам и отношениям. Если мы сталкиваемся с чем-то непонятным, у нас вызывает это раздражение, неверие, скептицизм...

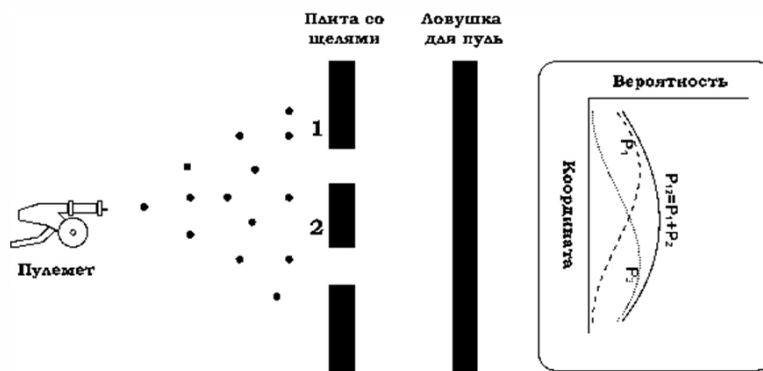
Каждому из нас открыта дверь высших миров! Но что заставляет нас пребывать в иллюзии лишь известных нам образов и явлений?

[11] 2010-12-16

Согласно классической физике, исследуемый объект находится лишь в каком-то одном из множества возможных состояний. Если какой-то объект находится на улице, он не может находиться в комнате. Ни один объект не может находиться в двух состояниях одновременно.

Согласно квантовой механике одна частица может проходить одновременно через две щели. Стало быть, один объект может одновременно пребывать в двух разных состояниях. Т.е. один объект может одновременно находиться и в комнате и на улице.

Для пояснения теории приведу описание эксперимента Феймана.



Фейман взял электронную пушку, выпускающую пули-электроны, направление полета которых заранее не известно. Перед пушкой стоит щит с двумя щелями. За щитом стоит ловушка для электронов.

Пусть P_1 – количество электронов, пролетевших через первое отверстие, а P_2 – кол-во электронов, пролетевших через второе отверстие.

По теории вероятности, величина P_1 должна быть примерно равна величине P_2 .

В ходе же эксперимента было выявлено следующее:

Когда наблюдатель смотрел на пулемет и фиксировал состояние электронов, то они проходили через одно из отверстий (причем, электроны проходили через то отверстие, о котором думал наблюдатель). А вот, когда эксперимент проводился без наблюдателя, то электрон проходил через две щели одновременно!!!

Выводы.

1. Объект может находиться во всех возможных состояниях одновременно. Если электрон проходил через две щели одновременно, то и любой объект, например кресло, может быть одновременно и в комнате и на улице.
2. Наблюдатель влияет на результаты любого научного эксперимента. В ходе научных экспериментов, наблюдатель получает наиболее очевидный для него результат, что в любом случае не будет истиной.
3. Мы постоянно выбираем одно из всевозможных состояний объекта, тем самым закрываем для себя иные состояния.
4. Классическая физика - научный догматизм?